



COMUNE DI BUCCINO

Provincia di Salerno

COPIA

DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 23 del 22/07/2022

OGGETTO: Risposta ad interpellanza dei Consiglieri Comunali Fernicola e Gallucci prot.n.4641 del 29.06.2022

L'anno duemilaventidue il giorno ventidue del mese di luglio alle ore 18.10 nella Casa Municipale a seguito di invito diramato dal Presidente del Consiglio Comunale Dott.ssa Maria Murano in data 15/07/2022 prot. n.5075 si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria di prima convocazione.

Presiede l'adunanza il Presidente del Consiglio Dott.ssa Maria Murano – Cons.Comunale
Fatto l'appello nominale risultano presenti i Sigg.

		Presenti	Assenti
1	Pasquale FREDA	X	
2	Antonella TRIMARCO	X	
3	Gregorio GRIPPO	X	
4	Massimo CARBONE	X	
5	Antonio VOLPE	X	
6	Anna FERRARA	X	
7	Maria MURANO	X	
8	Nadia ROBERTAZZI	X	
9	Angela BASTARDO	X	
10	Francesco FERNICOLA	X	
11	Pasquale GALLUCCI	X	
12	Maria TRIMARCO	X	
13	Annamaria DEL CORVO		X

Totale

12

Assegnati n. 13

In carica n. 13

Presenti n. 12

Assiste il Segretario Generale dott.ssa Margherita Torraca

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale.

La seduta è pubblica.

Prende la parola il Sindaco, il quale chiede all'assise consiliare di osservare un minuto di silenzio per la scomparsa della concittadina Antonietta Trimarco.

Di seguito informa il consesso che i Consiglieri di minoranza Fernicola e Gallucci hanno presentato con nota in data 28.06.2022, acquisita al protocollo comunale in data 29.06.2022 prot.n. 4641, una interpellanza ad oggetto " Situazione debitoria comunale / debiti fuori bilancio".

Quindi, dà lettura integrale dell'interpellanza e della relativa risposta, rispettivamente allegati "A" e "B" al presente atto.

Prende la parola il Consigliere Fernicola affermando che lo scopo della loro interpellanza era quello di conoscere la situazione economica del Comune. Ritiene che quanto affermato nella risposta alla suddetta interpellanza non sia veritiero, almeno per ciò che riguarda i crediti vantati da molte aziende sul territorio. Afferma che spesso non si rinvengono gli impegni di spesa e invita la nuova Amministrazione a vigilare sull'esatto procedimento contabile per effettuare delle spese. Ribadisce di non credere a quanto attestato dagli uffici e che la minoranza svolgerà il suo ruolo di controllo anche presso gli organi competenti.

Risponde il Sindaco dicendo la situazione debitoria è stata ereditata, ma che è necessario intendersi sul significato di situazione debitoria. L'attuale Amministrazione vigilerà sull'applicazione dei corretti procedimenti contabili.

Prende la parola il Consigliere Volpe affermando che gli atti del Rendiconto 2021 erano stati messi a disposizione fin dal 01 giugno per cui tale interpellanza doveva essere rivolta alla precedente Amministrazione. Inoltre sostiene che occorre tenere ben distinto l'operato degli organi politici da quello dell'apparato gestionale.

Prende la parola il Consigliere Maria Trimarco affermando che gli affidamenti sono di competenza dei vari uffici, i quali esprimono anche i relativi pareri tecnici e contabili. Ritiene che dire che le attestazioni dei Responsabili siano mendaci è gravissimo, e di sicuro il Consiglio non è la sede opportuna. Il Rendiconto si è chiuso in attivo e non c'è alcuna ragione di dubitare sull'operato degli uffici.

Prende la parola il Consigliere Gallucci sostenendo che i debiti fuori bilancio esistono così come affermato dal Revisore dei Conti nella sua relazione., vi sono sentenze e giudizi di ottemperanza. Le criticità ci sono, alla luce anche dei recenti risultati elettorali. Afferma, altresì, che si sarebbe aspettato, come sostenuto in campagna elettorale, la sostituzione degli organi burocratici del Comune responsabili della situazione economica dell'Ente. Legge, quindi, il passaggio del parere del Revisore dei conti inerente i debiti fuori bilancio e l'accantonamento del fondo contenziosi.

Prende la parola il Sindaco affermando che la situazione debitoria si deve definire su fatti certi ed incontrovertibili e non sulle singole richieste dei privati.

Prende la parola il Consigliere Grippo dicendo che interesse di tutti fare chiarezza e definire i debiti commerciali. Invita la compagine di minoranza a collaborare per la risoluzione delle controversie più spinose e soprattutto verrà effettuata una ricognizione precisa di tutto il contenzioso dell'Ente.

Prende la parola il Consigliere Fernicola dicendo di apprezzare quanto affermato dal Consigliere Grippo e che sicuramente non si tireranno indietro per una collaborazione fattiva. La loro interpellanza andava proprio nel senso di sollecitare un controllo su l'intera situazione economica del Comune.

Prende la parola il Consigliere Gallucci sostenendo che ricoprire la carica di Consigliere Comunale è una scelta personale con oneri ed onori. Il ruolo del gruppo di minoranza è proprio quello di fare domande per conoscere la situazione dell'Ente.

Prende la parola il Consigliere Maria Trimarco dicendo di condividere la scelta dell'attuale Amministrazione di non aver apportato cambiamenti all'apparato burocratico: questo rappresenta la memoria storica dell'Ente indispensabile per conoscere e risolvere i problemi del Comune.

Richiamato il combinato disposto degli articoli 19 e 20 del vigente Regolamento comunale per il Funzionamento del Consiglio Comunale,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Prende atto.

Buccino, 28.06.2022

Al Sindaco p.t. del Comune di Buccino,
Assessore con delega al bilancio
p.c al Presidente del Consiglio Comunale

Oggetto: INTERPELLANZA situazione debitoria comunale/debiti fuori bilancio

Gli scriventi Francesco Fernicola e Pasquale Gallucci, consiglieri di minoranza del gruppo "verso il sole", con la presente, ritenuta la necessità di fare chiarezza sulla situazione debitoria del Comune di Buccino e nello specifico sulla sussistenza e quantificazione dei debiti fuori bilancio.

Preso atto

Degli imminenti impegni prescritti dal TUEL in ordine alla pianificazione economica e di programmazione politica che dovranno essere approvati dal Consiglio comunale su proposta della Giunta

Interpellano

Il Sindaco e l'Assessore competente al fine di conoscere dettagliatamente la situazione debitoria del Comune di Buccino.

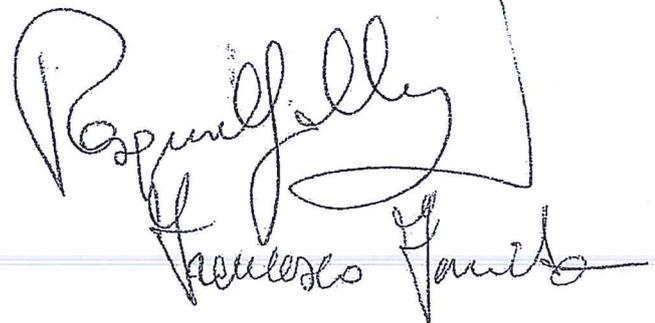
Si richiede risposta scritta.

Cordiali Saluti.

I Consiglieri Comunali

Francesco Fernicola

Pasquale Gallucci



The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is for Francesco Fernicola, written in a cursive style. The bottom signature is for Pasquale Gallucci, also in cursive. The signatures are positioned below the printed names of the signatories.



COMUNE DI BUCCINO
PROVINCIA DI SALERNO



UFFICIO DEL SINDACO

Ai Consiglieri Comunali
Dott. Francesco Fernicola
Avv. Pasquale Gallucci

Oggetto: riscontro n. 464~~8~~ del 29/06/2022

IL SINDACO

In riscontro alla nota in oggetto, trasmetto quanto relazionato dagli Uffici competenti.

Distinti saluti.

Dalla residenza comunale, li 11/luglio/2022

IL SINDACO

Avv. Pasquale Freda



COMUNE DI BUCCINO
PROVINCIA DI
SALERNO



Buccino, 11/07/2022

Al Sig. Sindaco
Al Sig. Assessore con delega al Bilancio
Sede

Allegati n. 4

Oggetto: Interpellanza situazione debitoria comunale/Debiti Fuori Bilancio. Riscontro
Rif. Nota prot. n. 4641 del 29/06/2022

Si fa riferimento alla nota in oggetto indicata, con la quale i Consiglieri Comunali Fernicola – Gallucci, firmatari della citata nota, chiedono – **interpellano** – il Sindaco e l'Assessore competente in merito alla ...”*situazione debitoria del Comune di Buccino e nello specifico sulla sussistenza e quantificazione dei debiti fuori bilancio*” ...”*al fine di conoscere dettagliatamente la situazione debitoria del Comune di Buccino*”.

Si procede quindi, come richiesto, per quanto è dato conoscere ed agli di questo Ufficio, a relazionare in merito.

Al fine di poter riscontrare correttamente ai quesiti posti è necessario, in via preliminare, richiamare quanto disposto in tema di contabilità pubblica e più volte ripreso dalla Corte dei Conti in molteplici deliberazioni emesse dalle Sezioni di Controllo Regionali.

In proposito la Corte dei Conti ha in primo luogo evidenziato come:

✓ **il procedimento di riconoscimento del debito fuori bilancio** è lo strumento giuridico per riportare un'obbligazione giuridicamente perfezionata ed esistente, all'interno della sfera patrimoniale dell'ente, ricongiungendo debito e volontà amministrativa sul piano dell'adempimento. Il procedimento mira, da un lato, a consentire al Consiglio di vagliare la legittimità del titolo medesimo (in termini di “pertinenza”, cioè inerenza alle competenze di legge attribuite all'ente, e di “continenza”, vale a dire, di esercizio delle stesse in modo conforme all'ordinamento) e di sussistenza/reperimento dei mezzi di copertura (procedura ex art. 194 TUEL). La funzione di tale procedura è quella di consentire a debiti sorti al di fuori della legittima procedura di spesa e di stanziamento di rientrare nella contabilità dell'ente;

✓ accanto a quelli definibili tecnicamente “**debiti fuori bilancio**”, si collocano le c.d. “**passività pregresse**” o arretrate, spese che, a differenze dei primi, riguardano debiti per cui si è proceduto a regolare impegno (amministrativo, ai sensi dell'art. 183 TUEL) ma che, per fatti non prevedibili, di norma collegati alla natura della prestazione, hanno dato luogo ad un debito in assenza di copertura (mancanza o insufficienza dell'impegno contabile ai sensi dell'art. 191 TUEL). Proprio perché la passività pregressa si pone all'interno di una regolare procedura di spesa, esula dalla fenomenologia del debito fuori bilancio (cfr., in proposito, la recente deliberazione della Sezione di Controllo Corte dei Conti in merito al caso delle prestazioni professionali, n. 441/2012/PAR) e costituiscono, invero, debiti la cui competenza finanziaria è riferibile all'esercizio di loro manifestazione. In tali casi, lo strumento procedimentale di spesa è costituito dalla procedura ordinaria di spesa (art. 191 TUEL), accompagnata dalla eventuale variazione di bilancio necessaria a reperire le risorse ove queste siano insufficienti (art. 193 TUEL);

✓ in ultimo, per quanto attiene “**i debiti di bilancio**” - per tale fattispecie si deve fare riferimento alle norme contabili di cui al Tuel – D.Lgvo n. 267/2000 e ai principi contabili di cui al D.leg.vo n. 118/2011 e succ.mod.int.;

La breve premessa si è resa necessaria per poter dare indicazioni sui dati di bilancio.

Per la prima fattispecie - **debiti fuori bilancio** – come è dato verificare dagli atti, già visionati anche dai Consiglieri firmatari, in merito al deposito del Conto Consuntivo 2021, prossimo alla sottoposizione, per l'approvazione da parte del Consiglio Comunale – alla data del 13/05/2022 – i Responsabili di P.O. del Comune hanno attestato la “**non sussistenza di debiti fuori bilancio non riconosciuti e privi di copertura finanziaria**”. (Allegati n. 4)

Il Servizio di Ragioneria, invece, pur attestando la “**non sussistenza di debiti fuori bilancio non riconosciuti e privi di copertura finanziaria alla data del 13/05/2022**” ha richiamato all'attenzione, per i successivi provvedimenti consequenziali – riconoscimento di debito fuori bilancio - la sentenza della Corte dei Conti n. 284/2022, che condanna il Comune di Buccino al pagamento di €. 119.459,84 al creditore ricorrente.

Per la seconda fattispecie “ **passività pregresse**” che, non possono, come precisato anche dalla Corte dei Conti essere quantificati all'atto dell'impegno di spesa, in quanto, derivanti da fatti non prevedibili, di norma collegati alla natura della prestazione, potrebbero generare aumenti di spesa ed è appunto in tale ottica che può, in via prudenziale, costituirsi, sul “risultato di amministrazione del rendiconto di gestione” apposito “fondo di accantonamento”. Per tale fattispecie, il Servizio di Ragioneria, pur non avendo ricevuto segnalazioni e/o relazioni sullo “stato del contenzioso” ha accantonato la somma di €. 120.000,00.

In ultimo, per quanto attiene “**i debiti di bilancio**” gli importi, nell'ammontare “sintetico” ed “analitico” possono e sono desumibili sempre dagli atti afferenti il “Rendiconto di gestione” alla sezione della Spesa corrente – Residui - a cui si deve far riferimento.



IL RESPONSABILE
Area Finanziaria e Tributi
Rag. Ernesto Cruglio



COMUNE DI BUCCINO
PROVINCIA DI SALERNO



ATTESTAZIONE

Prot. N. 3390

145. 2022

Oggetto: Rendiconto di Gestione esercizio 2021. Attestazione di inesistenza debiti fuori bilancio.

Il sottoscritto Cruoglio Rag. Ernesto in qualità di "Responsabile di Posizione dell'Area "Finanziaria e Tributi"" giusto decreto sindacale prot. n. 19 del 03 gennaio 2022, visti gli artt. 193 e 194 del T.U. sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267 e i relativi principi contabili di cui all'articolo 3 del decreto legislativo n. 118 del 2011 e succ. mod. ed int.

ATTESTA

che per il servizio di propria competenza non sussistono alla data odierna debiti fuori bilancio non riconosciuti e privi di copertura finanziaria.

Si evidenzia, che per l'anno 2022, è stata notificata la sentenza n. 284/2022, depositata il 05/04/2022, della Sezione giurisdizionale per la Corte dei Conti, con la quale ... "si ordina... di dare alla sentenza della Corte dei Conti Sezione giurisdizionale per la Regione Campania 22 settembre 217 n. 328 nel termine di giorni 60 (sessanta) decorrenti dalla notifica o dalla comunicazione in via amministrativa della presente sentenza". L'importo complessivo pari ad € 119.459,84, può trovare copertura sull'avanzo di amministrazione libero, derivante dal consuntivo esercizio finanziario 2021, determinato in € 619.838,98.

Buccino, 13/05/2022

Area Finanziaria e Tributi
Rag. Ernesto Cruoglio



COMUNE DI BUCCINO
PROVINCIA DI SALERNO



Al Responsabile del Servizio Finanziario

SEDE

Prot. n. 3789

5/7/22

Oggetto: Rendiconto di Gestione esercizio 2021. Attestazione di inesistenza debiti fuori bilancio.

La sottoscritta Natale dott.ssa Gaetana in qualità di "Responsabile di Posizione dell'Area Amministrativa - Affari Generali" giusto decreto sindacale n. 3170 del 20 maggio 2019, visti gli artt. 193 e 194 del T.U. sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267 e i relativi principi contabili di cui all'articolo 3 del decreto legislativo n. 118 del 2011 e succ. mod. ed int.

ATTESTA

che per il servizio di propria competenza non sussistono alla data odierna debiti fuori bilancio non riconosciuti e privi di copertura finanziaria.

Si evidenzia, che per l'anno 2022, è stata notificata la sentenza n. 594/2022, depositata il 16/02/2022, del Tribunale di Salerno Sezione Seconda Civile, con la quale ...*"accoglie la domanda nei giudizi riuniti iscritti al ruolo con nnrr. 00000457/2012 e 9056/2015 e intima il Comune di Buccino al risarcimento"*. L'importo complessivo pari ad € 14.946,42 oltre imposte di bollo, può trovare copertura sull'avanzo di amministrazione libero, derivante dal consuntivo esercizio finanziario 2021, determinato in € 619.838,98.

Buccino, 13/05/2022

Area Amministrativa - Affari Generali

Dott.ssa Natale Gaetana



COMUNE DI BUCCINO
PROVINCIA DI SALERNO



Al Responsabile del Servizio Finanziario
S E D E

Prot. n. 3388

1

Oggetto: Rendiconto di Gestione esercizio 2021. Attestazione di inesistenza debiti fuori bilancio.

Il sottoscritto Gargiulo Ing. Piercarlo in qualità di "Responsabile di Posizione del II° Settore dell'Area Tecnica giusto decreto sindacale n. 7988 del 03/12/2021, visti gli artt. 193 e 194 del T.U. sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267 e i relativi principi contabili di cui all'articolo 3 del decreto legislativo n. 118 del 2011 e succ. mod. ed int.

ATTESTA

che per il servizio di propria competenza non sussistono alla data odierna debiti fuori bilancio non riconosciuti e privi di copertura finanziaria.

Buccino, 13/05/2022

Area Tecnica II° Settore

Ing. Piercarlo Gargiulo

Piercarlo Gargiulo



COMUNE DI BUCCINO
PROVINCIA DI SALERNO



Al Responsabile del Servizio Finanziario
SEDE

Prot. n. 3382

17 MAG. 2022

Oggetto: Rendiconto di Gestione esercizio 2021. Attestazione di inesistenza debiti fuori bilancio.

Il sottoscritto Amato Ing. Alfonso in qualità di "Responsabile di Posizione del 1° Settore dell'Area Tecnica giusto decreto sindacale prot. n. 6186 del 01 Ottobre 2021, visti gli artt. 193 e 194 del T.U. sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267 e i relativi principi contabili di cui all'articolo 3 del decreto legislativo n. 118 del 2011 e succ. mod. ed int.

ATTESTA

che per il servizio di propria competenza non sussistono alla data odierna debiti fuori bilancio non riconosciuti e privi di copertura finanziaria.

Buccino, 13/05/2022

Area Tecnica 1° Settore
Ing. Alfonso Amato

IL PRESIDENTE

F.to come all'originale



IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to come all'originale

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Certificasi dal sottoscritto Segretario Comunale che, giusta relazione del Messo, copia delle persone deliberazione è stata:

affissa all'albo pretorio il 26-7-2022 reg. al n° 604
 per la prescritta pubblicazione di giorni quindici consecutivi e vi rimarrà fino alla scadenza: 10.8.2022

Buccino, 26-7-2022

Il Responsabile Albo Pretorio
 f.to Dott.ssa Gaetana Natale

IL SEGRETARIO COMUNALE
 f.to Dott.ssa Margherita Torraca



ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la su estesa deliberazione:

è stata dichiarata immediatamente esecutiva.
 È divenuta esecutiva per decorrenza dei termini.

Buccino, 26-7-2022



Il Segretario Comunale
 f.to Dott.ssa Margherita Torraca

Buccino, 26-7-2022



Per copia conforme all'originale

Il Segretario Comunale
 Dott.ssa Margherita Torraca